

Toelichting op het Accreditatiereglement SVWN

15 december 2015

Met het aanwijzingsbesluit van de minister voor Wonen en Rijksdienst is per 1 juli 2015 SVWN aangewezen als onafhankelijke instantie als bedoeld in artikel 53a van de Woningwet. Sindsdien is de stichting bekleed met “met openbaar gezag” en wordt zij voor de uitoefening van haar publieke taak aangemerkt als een (zelfstandig) bestuursorgaan (een zogenaamd b-orgaan in de zin van artikel 1:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: Awb). De uitoefening van haar publieke taak zal daarom worden ingekaderd door het bepaalde in de Awb en aanverwante wet- en regelgeving waaronder dit “Accreditatiereglement SVWN”.

Deze nieuwe zbo-status van SVNW wijzigt de rechtsverhouding met de bureaus en heeft nadrukkelijk géén gevolgen voor de beoordelingssystematiek. Voorheen werd de rechtspositie tussen SVWN en de bureaus beheerst door het burgerlijke recht; een potentieel deskundig bureau geeft SVWN te kennen in aanmerking te willen komen voor een accreditatie en sluit daartoe een overeenkomst af (burgerlijk recht) waarin procedurevoorschriften en rechten en plichten voor beide partijen staan beschreven. Geschillen over al dan niet naleving van de overeenkomst konden uiteindelijk - mochten de geschilbeslechtende pogingen van de adviseur nergens toe leiden - worden voorgelegd aan de civiele rechter.

In het bestuursrecht is de rechtsbescherming anders geregeld. Een bestuursorgaan dient zo transparant mogelijk zijn publieke taken te vervullen zodat beoordeeld en getoetst kan worden of het zijn taak zonder vooringenomenheid vervult en alle burgers daarbij gelijk behandelt. Indien een burger (of rechtspersoon) een vergunning, een ontheffing of een accreditatie aanvraagt zal hij vooraf al dienen te weten wat de eisen zijn waaraan een aanvraag dient te voldoen, op grond van welke regels zijn aanvraag beoordeeld zal gaan worden, hoe lang deze beoordeling maximaal mag duren en onder welke voorwaarden een vergunning/ontheffing of accreditatie kan worden verleend.

Kortom: Een bestuursorgaan moet inzichtelijk maken hoe – op welke wijze – het gebruik maakt van de toegekende publieke taken en bevoegdheden.

Om te kunnen voldoen aan deze “transparantie-eisen” zijn de accreditatievoorwaarden die SVWN hanteert (zoals voorheen staan beschreven in de “Accreditatiecriteria”, de “Accreditatievoorwaarden” en de “accreditatie-overeenkomst”) nu voor iedereen toegankelijk vastgelegd in dit “Accreditatiereglement SVWN”. In een accreditatieverlening (een beschikking) wordt dan bepaald dat het deskundige bureau zich dient te conformeren aan het bepaalde in het accreditatiereglement bij gebreke waarvan de accreditatie kan worden geschorst en uiteindelijk – indien de oorzaak voor de schorsing binnen een gestelde termijn niet is opgeheven - ingetrokken. Het afsluiten van een accreditatie-overeenkomst is dan niet langer nodig. Tegen een de afwijzing van een accreditatie-aanvraag, een schorsing of een intrekking van een accreditatie kan het bureau bezwaar maken bij SVWN. Wordt het geschil niet opgelost in de bezwaarfase, dan kan het bureau zich wenden tot de bestuursrechter. Voor de behandeling van bezwaarschriften is het “Reglement bezwaarprocedure SVWN” opgesteld.

Bij het opstellen van de reglementen is onder meer gekeken naar de werkwijze van de Raad voor Accreditatie, net als SVWN een stichting en een bestuursorgaan belast met

accreditatiebeoordelingen.