



Stichting de Reensche Compagnie te Hoogezand



Visitatieperiode 2008 - 2011

Zeist 17 september 2012

COGNITUM

Visitatiecommissie:

Fred Sanders, voorzitter

Bas Gietemans, secretaris

Voorwoord

De stichting 'de Reenske Compagnie' koos er bewust voor om als niet 'toegelaten instelling' toch Aedes lid te worden. Nu daar de verplichting van visitatie aan verbonden is, werd ook die stap gezet. Als gevolg daarvan vonden op 14 en 15 juni gesprekken en interviews plaats. Het team bestaande uit twee visitatoren waaronder een voorzitter en secretaris, sprak met het bestuur, de manager, medewerkers en de huurdersvereniging, alsmede de wethouder, de thuiszorgmanager en de bestuurder van de lokaal grote collega woningcorporatie. Het werden spontane gesprekken, niet alleen werkte iedereen daaraan enthousiast mee maar ook was er voor een aantal geïnterviewde de verrassing dat de Reenske Compagnie zich door deze visitatie toch ergens als woningcorporatie presenteerde. Dat werkte naar de wethouder Wonen van Hoogezand-Sappemeer en de collega bestuurder van woningcorporatie Steelande duidelijk positief. Beiden zeiden deze visitatie toch als aanleiding te willen zien, om de Reenske Compagnie meer bij de ouderenhuisvesting van Hoogezand-Sappemeer te betrekken. De bestuurder van de woningcorporatie Steelande zou zijn opvolger daar over brieven. De wethouder wandelde spontaan naar 'de Reenske Compagnie' mee terug en vertelde onderwijl over het wonen in Hoogezand-Sappemeer.

De wethouder vertelde over het naastgelegen rode dorp dat hem zorgen baarde. De werkloosheid in deze buurt is hoog en wordt ook nog van de ouders aan de kinderen doorgegeven. Sloop staat dan ook voor de deur. Maar gezien de koopmarkt zouden het weer allemaal huurwoningen moeten worden. Of dat het probleem nu echt ging oplossen was dan ook nog een open vraag. Voor de hoofdzakelijk Javaans Surinaamse bewoners was wel al een seniorencomplex gebouwd. Maar door de stagnatie op de woningmarkt zouden de bewoners waarschijnlijk weer op locatie hun nieuwe woning gaan vinden. Andere mogelijkheden zouden er waarschijnlijk niet zijn. Overigens, zelfs als er nieuwbouw zou zijn dan was die beperkt geschikt. De meeste nieuwbouw betrof de laatste jaren nu eenmaal vooral seniorenhuisvesting. Nu stonden toch nog relatief veel van die gebouwde woningen leeg. Ouderen kunnen vandaag de dag nu eenmaal hun koopwoning niet kwijt, en dan staakt de doorstroming in de woningmarkt. Het zou mooi zijn als daar wat aan te doen was.

Verder werd de visitatie een prettig en open ontvangst. Het leidde tot vele interviews zelfs meer dan gepland. Ook het bestuur had vele vragen, want als niet 'toegelaten instelling' ontbrak het ze toch aan de algemene informatie zoals woningcorporaties die geregeld krijgen. Het Aedes lidmaatschap diende uiteraard al jaren als een goede informatiebron. Maar het contact met het CFV en WSW ontbreekt in deze omdat zij geen toegelaten instelling zijn. Het visitatieteam vulde deze leemte in zoverre mogelijk en passend binnen de visitatie, zoveel mogelijk in. Centraal natuurlijk bleef staan het uitvoeren van de visitatie waarvan hieronder het verslag.

Deze visitatie valt overigens onder de Aedes regeling kleine visitaties, voor woningcorporaties onder de 500 woningen. Dit betekent dat de maatschappelijke scorekaart alsmede de toelichting daarop niet gespecificeerd hoeft te worden. Echter omdat deze visitatie voor 'de Reenske Compagnie' als 'niet toegelaten instelling' een bijzondere betreft, is de prestatietabel toch volledig ingevuld. In de toelichting zijn de gespecificeerde tabellen wel weggelaten. Op elk prestatieveld is een algemene toelichting gegeven, met één oordeel maar onder verwijzing naar de totale tabel zoals deze als bijlage is toegevoegd.

De visitatoren

Een bijzondere visitatie

Deze visitatie is voor Cognitum een stap voorwaarts in het mede visiteren van bijzondere woningcorporaties en de aan woningcorporaties verbonden ondernemingen. Want ook al richt de methodiek visitatie zich louter op woningverhuurders lid van Aedes, naar ons inzicht zouden ook daaraan gelieerde organisaties, stichtingen en ondernemingen, die stap naar visitatie mogen maken. Daarom heeft Cognitum de visitatie van 'de Reenske Compagnie' met extra enthousiasme opgepakt.

Martin Buitenhuis, directeur-bestuurder Cognitum.



Inhoud

1 Profielschets Stichting de Reenske Compagnie	Bladzijde 4
2 Waardering per prestatieveld met spinnenwebmodel	Bladzijde 5
3 Recensie en algemene waardering	Bladzijde 6
Bijlage 1 Integrale scorekaart	Bladzijde 9
Bijlage 2: Meetschaal	Bladzijde 10
Bijlage 3: Korte cv's visitatiecommissie	Bladzijde 11
Bijlage 4: Onafhankelijkheidsverklaring	Bladzijde 12
Bijlage 5: Bronnenoverzicht	Bladzijde 13
Bijlage 6: Uitgebreid overzicht prestatietabel	Bladzijde 14

1 Profielschets Stichting de Reenske Compagnie

De Stichting de Reenske Compagnie als werkzaam in de gemeente Hoogezand-Sappemeer (provincie Groningen) heeft zoals de statuten dat vermelden, tot doel om uitsluitend op het gebied van de seniorenhuisvesting werkzaam te zijn. Het bezit omvat 180 woningen (voor senioren vanaf 60 jaar), voor elke woning een kelder en 22 garageboxen alsmede een centrumgebouw bestaande uit kantoorruimtes, zalen, rouwcentrum en overige ruimten, het maatschappelijk vastgoed.

De Stichting de Reenske Compagnie is uit de stichting dienstverlening aan bejaarden van de gemeente Hoogezand-Sappemeer voortgekomen. De oprichting vond bij de aanvang van de bouw van het complex op 1 maart 1967 formeel statutair plaats. De stichting kent ook een Koninklijke geschiedenis met een eigen vlag. Dit naar aanleiding van de in 1969 door koningin Juliana verrichte opening van het wooncomplex.

Op de schaal van de gemeente Hoogezand-Sappemeer is 'de Reenske Compagnie' geen grote leverancier van woningen. De gemeente telt anno 1 januari 2012 een 34.775 inwoners op een 10.000 woningen. Feitelijk levert de stichting binnen de gemeente een 2% van de woningvoorraad en een 5% van het aantal huurwoningen. De andere twee lokaal actieve woningcorporaties Lefier (3.800 woningen) en Steelande (1.940 woningen) leveren dan ook het merendeel van het aantal huurwoningen. Ook Woonzorg-Nederland levert een aantal woningen.' De Reenske Compagnie' is desondanks lokaal goed bekend, vanwege de kwaliteit van de woningen zo werd gehoord en de prominente plek tegenover het centrale winkelcentrum en het gemeentehuis. Daarnaast zijn de zalen gelegen in het centrum van het complex bekend, ze worden voor bruiloften en partijen gehuurd. Maar ook gebruiken de bewoners deze faciliteiten geregeld. Er wordt gekaart en er is zang en dans.

Bijzonder binnen de twee woontorens van 'de Reenske Compagnie' (de laagbouw en hoogbouw met daartussen het zalencentrum) is de sociale omgang onder de bewoners. Elke verdieping heeft een galerijwacht die goed in de gaten houdt of de verdieping schoon wordt gehouden. Maar ook houdt deze het wel en wee van de bewoners in de gaten. De bewoners plaatsen elke ochtend een kaartje voor het raam als teken dat het ze goed gaat. Ontbreekt het kaartje dan zorgt deze galerijwacht dat er met de bewoner contact wordt gezocht. Gelukkig is er vaak niets aan de hand. Maar soms kan daardoor toch een helpende hand worden geboden, op het juiste moment. De bewoners stellen deze controle enorm op prijs zo werd begrepen. Ook hierin onderscheid 'de Reenske Compagnie' zich dus van andere verhuurder in Hoogezand-Sappemeer.

De stichting heeft een bestuur bestaande uit vijf leden. Doordat de Rheenske Compagnie geen toegelaten instelling is, bestaat ook niet de verplichting van een Raad van Commissarissen. De bewonersvertegenwoordiging zit dicht op het bestuur en functioneert hiermee als controle op het bestuur als zijnde een vereniging. Gezien de schaal van de Rheenske Compagnie vindt de visitatiecommissie dit acceptabel.

De dagelijkse leiding van de stichting valt onder de manager algemene zaken. Er zijn vijf medewerkers, twee voor de administratie, twee voor de catering en klussen alsmede genoemde manager. De stichting is dus geen toegelaten instelling in de zin van de woningwet maar wel lid van Aedes. Van daar dat deze visitatie plaats vindt, als gevolg van de Aedescode.

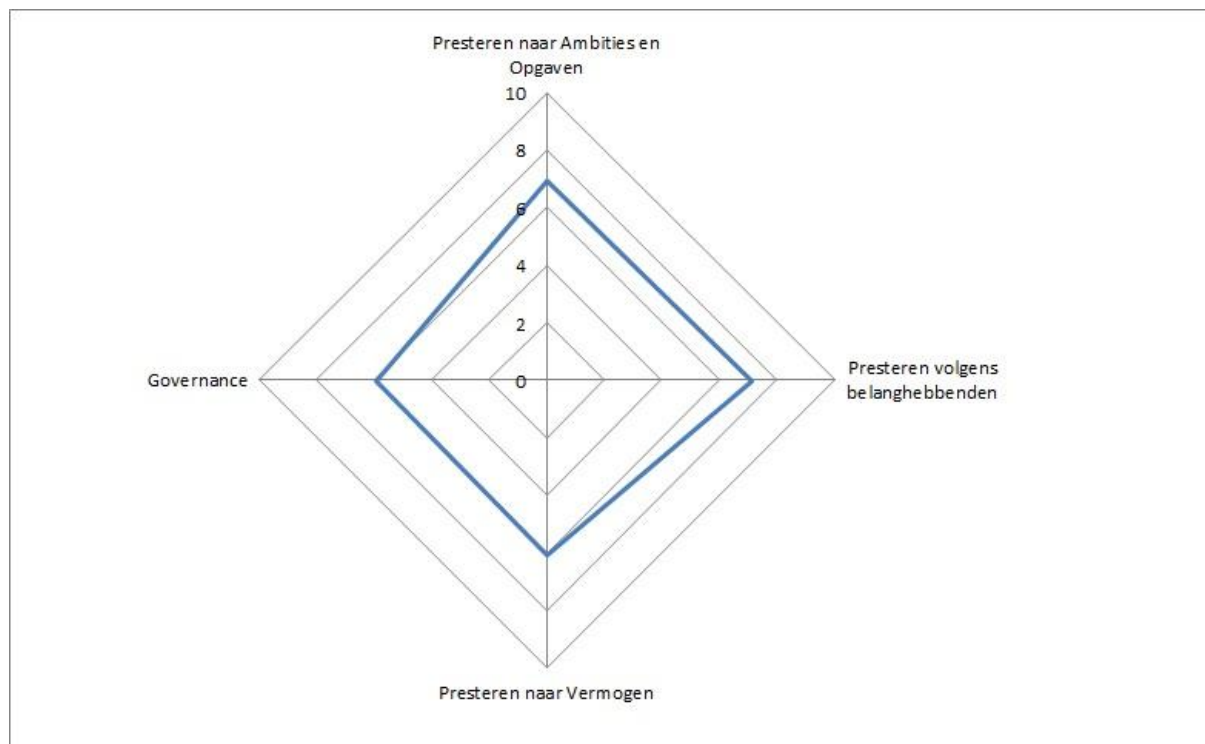
2 Waardering per prestatieveld met spinnenwebmodel.

De aangeleverde documenten, de gevoerde gesprekken en de totale indruk zoals 'de Reenske Compagnie' deze levert hebben de visitatiecommissie geholpen om aan de prestaties voor elk van de prestatievelden een waardering te verbinden. Duidelijk is dat het werk van 'de Reenske Compagnie' naar de huurders en andere directe contacten toe goed wordt gewaardeerd. De waardering ligt daarbij rond de norm van 7, respectievelijk 6,9 voor 'presteren naar ambities en opgaven' en een 7,2 voor 'presteren volgens belanghebbenden'.

Gaat het echter om 'presteren naar vermogen' en 'de governance' dan ligt de waardering van de visitatie lager. Dat is overigens een beeld dat veel kleinere woningcorporaties geven. Het beleid van deze verhuurders richt zich al snel op het ooit gebouwde woningbezit en haar huurders, en minder op de omgeving en de transparantie van de bestuurlijke invulling. Wordt vermogen opgebouwd dan wordt dat zelden zomaar voor andere lokale doelen van de volkshuisvesting ingezet, en dat is ergens ook te begrijpen. Ook betreft het bestuurlijk werk veelal vrijwilligerswerk, en dat richt zich dan vaak vooral op het werk en niet op de uitstraling naar buiten.

Ook in de situatie van 'de Reenske Compagnie' is dat herkenbaar. Respect dwingt het af te zien hoeveel er de afgelopen jaren aan de eigen woningen is geïnvesteerd. Niet alleen hebben de gevels een eigentijdse uitstraling gekregen, ook de woningen zelf heb een opknapbeurt gekregen. Je ziet het al als je het wooncomplex bij de centrale ingang binnengaat. De vloer, de muren en het hele interieur staat er fris en netjes bij. De bewoners tonen zich daarover zeker tevreden. Een aantal bewoners zijn ook vrijwilliger, ze onderhouden de tuinen en zorgen voor het zalencentrum. Ergens gaat hier het 'voor wat, hoort wat' principe op. De investering heeft daarmee in de situatie van 'de Reenske Compagnie' meer effect dan het vastgoed alleen, ook de sociale omstandigheden van de bewoners kreeg ermee een impuls. Het verwezenlijken van deze upgradering van het complex nam, zo mochten we vernemen, veel tijd en inzet. Langzamerhand komt er weer tijd beschikbaar om meer naar de toekomst te kijken, om te bespreken waar 'de Reenske Compagnie' over een aantal jaren wil staan en hoe het bestuurlijk werk dan moet worden ingevuld. Daarbij zal worden nagedacht over het eventueel besteden van het gespaarde geld, over het waaraan en waarom.

Duidelijk is dat de aandacht voor de prestatievelden 'presteren naar vermogen' en 'governance' daardoor de afgelopen jaren minder aandacht hebben gekregen. De visitatie levert in deze ook een lage waardering op, respectievelijk een 6,1 en een 5,9, onder de norm van 7. In de recensie hieronder zal dat worden toegelicht.



Figuur 1 Het Spinnendiagram geeft de waarderingen voor de prestatievelden in samenhang weer.

3 Recensie en algemene waardering

Een kleine tien jaar geleden besloot het bestuur van 'de Reenske Compagnie' tot een investeringsimpuls. Niet alleen de buitenkant van het wooncomplex maar ook de binnenkant zou worden opgeknapt. De gevel kreeg daarbij een decoratie van groene golven en de woningen, de gangen en het zalencentrum werden opgefrist. Er werd geschilderd, de vloeren werden van nieuw marmoleum voorzien en al het sanitair werd vervangen. Tevens kregen de woningen een eigen cv installatie, omdat de bewoners hadden aangegeven meer invloed te willen uitoefenen op het eigen comfort en het energiegebruik. Ook krijgen nieuwe bewoners een woning zonder open gasinstallaties, het heet water en koken worden dan elektrisch. Kortom, ziende het complex van bijna 200 woningen zoals dat er nu bijstaat zijn alle beleidsvoornemens van toen nu vandaag gerealiseerd. Ja over het ontwerp van de nieuwe buitengevel is discussie onder de bewoners ontstaan, maar dat doet elk opvallend ontwerp. Opvallend en te waarderen is vooral dat 'de Reenske Compagnie' deze keuzen omwille van de bewoners heeft gemaakt, en dat het bestuur daarvoor het hoofd boven het maaiveld heeft uitgestoken. Dat vraagt in deze visitatie zowel ten aanzien van de gerealiseerde kwaliteit als de investering om een waardering boven de norm, een 7,3 in plaats van 7. Gaat het echter om de bijdrage van 'de Reenske Compagnie' aan het huisvesten van de primaire doelgroep ook voor bijzondere doelgroepen dan mag best een kanttekening bij het resultaat worden geplaatst, niet iedere woningzoekende lijkt welkom. De onderlinge harmonie van de bewoners hoe sociaal gezien ook te prijzen sluit andersdenkenden ook weer buiten. Niet iedereen stelt het op prijs te worden gebeld als je auto niet recht in het parkeervak staat. Het is ook de vraag hoe het complex qua verhuurbaarheid op

nieuwe generaties, op de babyboom, zal kunnen inspelen. Velen van deze generatie zijn nu eenmaal een wat minder gereguleerd leven gewend. Daarom beoordeelt de visitatiecommissie het resultaat op deze punten onder het gemiddelde, een 6,3. Ook de bijdrage aan de woonomgeving moet laag worden gewaardeerd. Ook al wordt de eigen tuin beeldschoon gehouden, letterlijk en figuurlijk, het complex staat daarmee toch eenzaam en los in zijn omgeving. Daarmee geeft de visitatiecommissie voor het prestatieveld 'presteren naar ambities en opgaven' de gemiddelde waardering van een 6,9.

We kregen als visitatiecommissie de kans om met meerdere belanghebbende te spreken. Zo kregen we de bewonersvereniging aan tafel, spraken we met de wethouder Wonen en de bestuurder van woningcorporatie Steelande en de thuiszorgmanager. Ook de medewerkers schoven aan, heel stimulerend vertelden zij over hun werk en hun betrokkenheid bij de bewoners. De reactie van al deze stakeholders was niet heel verschillend, dit ondanks de soms wat verschillende waardering. Ze zagen 'de Reenske Compagnie' allemaal min of meer als een senioren VVE complex en niet als een woningcorporatie. Het verbaasde diegene die we spraken dan ook niet dat 'de Reenske Compagnie' niet echt actief in de omliggende wijk is, dat zij vooral in het eigen complex investeert en dat de bewoners daardoor zo tevreden zijn. Want dat bleek zeker wel bekend, het is goed wonen bij 'de Reenske Compagnie'. De bewonerscommissie beaamde dat ook volledig. Zij waren meer dan tevreden. Zeker vonden zij de sociale samenhang onder de bewoners een groot goed. Even leek het erop dat de tolerantie naar andere ouderen zoals allochtone ouderen stevig tegenviel. Gelukkig werd die mening niet breed gedeeld. Ook de thuiszorgmanager steunde het nieuwe ingezette beleid van 'de Reenske Compagnie'. Sinds kort had de thuiszorg een ruimte in het wooncomplex en zo konden ze de bewoners daardoor beter bereiken. Prettig werd de samenwerking dan ook ervaren. De thuiszorg organisatie had kleinschaligheid en maatwerk hoog in het vaandel. Mede daardoor voelden ze zich bij 'de Reenske Compagnie' goed aangesloten. De bestuurder van de woningcorporatie kende het bestuur van 'de Reenske Compagnie' al jaren. Er werd regelmatig bijgepraat en de houding was die van no-nonsense. Eigenlijk vond deze bestuurder de houding van 'de Reenske Compagnie' wel prima, 'doen wat je moet doen en niet teveel overhoop' was zijn devies. Echter doorpratende over de omliggende wijk en de strook hoogbouw langs de Troelstralaan werd er toch ineens gesproken over mogelijkheden van samenwerking. Wat dat betreft zou 'de Reenske Compagnie' best wel eens aan het lokale volkshuisvestingsoverleg kunnen meedoen. Want ook was de bijdrage in aantal woningen beperkt, de kwaliteit van wonen bij 'de Reenske Compagnie' was uitstekend te noemen. De hoogbouw van Steelande kampte daarentegen met leegstand en zou als seniorenflat uitgaande van de werkwijze van 'de Reenske Compagnie' vast en zeker beter in de markt liggen. De wethouder maakte tijdens het gesprek een zelfde stap. Eigenlijk kende de gemeente 'de Reenske Compagnie' maar heel beperkt. Zelf wist hij wel dat het daar goed wonen was. Spontaan liep hij mee terug. Zo wandelden we met de wethouder door de naastgelegen buurt, het roodstenen dorp. Hier woonden de meeste Javaanse Surinamers, die daar in de jaren zeventig waren komen wonen. De hoge werkloosheid en vooral hoe dat naar de jongere generaties werd doorgegeven baarde hem zorgen. Hierin verwachtte hij van 'de Reenske Compagnie' geen bijdrage. Maar hij zou 'de Reenske Compagnie' wel eens willen spreken over hun additionele mogelijkheden in de seniorenhuisvesting. Want ook al staan er nieuwe koopappartementen in Hoogezand-Sappemeer leeg zei hij, in de huur is een goed sociaal beheer belangrijk en dat kan 'de Reenske Compagnie' zo blijkt uitstekend. Als gezegd, de

waardering van de gesproken belanghebbenden liep uiteen, per onderwerp en in totaal. De eindwaardering kwam daarmee op een 7,2, iets boven normaal.

Ten aanzien van de prestaties aangaande 'presteren naar vermogen' en 'governance' moet de visitatiecommissie naar 'de Reenske Compagnie' een kritisch geluid laten horen. Gaat het om de financiën dan bleek de boekhouding prima bij en ook de maandelijkse bewaking leek op het oog goed op orde. Maar over het geheel was eerder sprake van een administratie dan van een financiële functie en bewakingsstelsel. Ook op de schaal van 'de Reenske Compagnie' is dat nu eenmaal belangrijk. De vermogenspositie alsmede de liquiditeit waren wel normaal op orde. Anderzijds ontbrak de kasstroomsturing en enig treasury management. Vooral laatste zou, gezien het risico dat gelopen kan worden, beter ingevuld dienen te worden. Zo drukte al die indrukken de waardering op 'presteren naar vermogen' naar een 6,1. Maar ook de 'governance' zou beter moeten. Naast dat elke georganiseerde sturing op reflectie naar de omgeving van 'de Reenske Compagnie' bleek te ontbreken was er binnen het bestuur daar ook een weerstand tegen. Dat is naar inzicht van de visitatiecommissie niet alleen verkeerd, het is in de situatie van deze verhuurder ook onverstandig. Op zich heeft de visitatiecommissie overigens groot respect voor dit bestuur, de manager en de medewerkers, hun inzet en toewijding. Maar gezien de gemiddeld hoge leeftijd van het bestuur zou er nodig aan opvolging moeten worden gedacht. En opvolging zoeken is nu eenmaal meer dan zoeken alleen. Dat betekent dat de toekomst voor 'de Reenske Compagnie' door het bestuur strategisch moet worden verkend. Want de opvolgende generatie is kritisch, zoekt duidelijkheid en speelruimte. Inzet en betrokkenheid en de noodzaak van opvolging te zoeken mogen dus niet verward worden. Vooral de laatste jaren is er enorm veel bereikt, heeft juist dit zittende bestuur belangrijke nieuwe keuzen gemaakt. Het bestuur heeft de verjonging ingezet. De visitatiecommissie wil voor dit alles daar groot respect voor uitspreken. De methodiek visitatie dwingt in deze echter een lage waardering af, voor deze prestatie kan niet anders dan een laag cijfer, het gemiddelde over 'governance' van een 5,9 worden gegeven.

Nogmaals, de visitatiecommissie was onder de indruk van de nieuwe koers van 'de Reenske Compagnie', van de resultaten en de mogelijkheden op de korte en lange termijn daarvan. In gesprek met stakeholders werd die waardering ook gevoeld. Bestaande half ingeslapen relaties leken ook ter plekke te ontdooien. Wat dat betreft heeft dit bestuur met de manager en medewerkers de afgelopen jaren een enorm resultaat geboekt. Nu is het echter tijd voor de volgende stap, voor stapsgewijs plaats maken en meer betrokkenheid tonen bij de omgeving en de opgave van het wonen in Hoogezand-Sappemeer. De al gemaakte stappen roept de vervolgstap als het ware op. In deze signaleert de visitatiecommissie slecht wat besproken en gezegd is. De visitatiemethodiek op zich kijkt achteruit en niet vooruit. Het gegeven waarderingsoordeel in cijfers is dan ook op basis van zo een terugblik tot stand gekomen, en geeft daarmee een resultaat dat misschien lager uitvalt dan dat bij het resultaat van nu mag worden verwacht. Vandaar deze uitgebreide toelichting op de waardering, een het persoonlijke woord van respect. Voor een verhuurder van bijna 200 woningen heeft 'de Reenske Compagnie' de afgelopen jaren nu eenmaal veel bereikt!

Bijlage 1: Integrale scorekaart

Integrale scorekaart									
Perspectieven	Prestatievelden*						Gemiddeld cijfer	Weging	Gewogen Eindcijfer
	1	2	3	4	5	6			
Presteren naar Ambities en Opgaven									
	6,7	7,3	7,0	7,2	6,3	n.v.t.			6,9
Presteren volgens belanghebbenden									
	Gemiddeld	7,8	7,0	7,5	6,8	6,8	n.v.t.		7,2
Presteren naar Vermogen									
Financiële continuïteit	Vermogenspositie						7	20%	6,3
	Liquiditeit						7		
	Integrale kasstroomsturing						5		
Financieel beheer	Planning- en control cyclus						7	20%	6,0
	Treasury management						5		
Doelmatigheid							6	20%	6,0
Vermogensinzet	Visie						6	40%	6,0
	Mogelijkheden						6		
	Maximalisatie						6		
Eindcijfer voor Presteren naar Vermogen (PnV)									6,1
Governance									
Besturing	Plan						6	33%	6,0
	Check						6		
	Act						6		
Intern toezicht	Functioneren RvB						6,5	33%	5,8
	Toetsingskader						5		
	Toepassing Governance code						6		
Externe legitimatie							6	33%	6,0
Eindcijfer voor Governance									5,9
Geïntegreerd eindoordeel									6,5

*Prestatievelden (Ambities en Opgaven)

1 = Huisvesten primaire doelgroep

2 = Kwaliteit woningen en woningbeheer

3 = Huisvesting doelgroepen met specifieke aanpassingen en voorzieningen

4 = (Des)investeren in vastgoed

5 = Kwaliteit van wijken en buurten

6 = Overige / andere prestaties

Bijlage 2: Meetschaal

Deze visitatie is uitgevoerd op basis van de methodiek Visitatie kleinste corporaties (<500 vhe) Stichting Visitatie Woningcorporaties Nederland, versie oktober 2011.

De visitatie betreft de periode 2008, 2009, 2010 en 2011.

De visitatiegesprekken hebben plaatsgevonden op 14 en 15 juni 2012.

De beoordeling is gebaseerd op de 10-puntenschaal volgens de voorgeschreven meetschaal, gehanteerd conform de Methodiek Maatschappelijke Visitatie Versie 4.0. Het oordeel 7 geeft aan dat de prestatie gelijk is aan de norm.

Cijfer	Benaming	Kwantitatieve prestatie	Afwijking
1	Zeer slecht	Er is geen prestatie geleverd	meer dan -75%
2	Slecht	Er is vrijwel geen prestatie geleverd	-60% tot -75%
3	Zeer onvoldoende	De prestatie is zeer aanzienlijk lager dan de norm	-45% tot -60%
4	Ruim onvoldoende	De prestatie is aanzienlijk lager dan de norm	-30% tot -45%
5	Onvoldoende	De prestatie is significant lager dan de norm	-15% tot -30%
6	Voldoende	De prestatie is wat lager dan de norm	-5% tot -15%
7	Ruim voldoende	De prestatie is gelijk aan de norm	-5% tot 5%
8	Goed	De prestatie overtreft de norm	+5% tot +20%
9	Zeer goed	De prestatie overtreft de norm behoorlijk	+20% tot +35%
10	Uitmuntend	De prestatie overtreft de norm aanzienlijk	meer dan 35%

Bijlage 3 : Korte cv's visitatiecommissie**Fred Sanders (1956)**

Fred is bekend en een bekende in de wereld van wonen en vastgoed. Onder meer vanuit zijn werkzaamheden als 10-jarig bestuurder bij woningcorporatie ZVH in Zaandam en als directeur sociaal en maatschappelijk vastgoed bij ASR Vastgoed.

Hij is specialist in het productief maken van processen binnen organisaties en in projecten. Hij heeft zich bewezen als ervaren manager, bestuurder, commissaris en coach. Daarnaast werkte hij onder andere als interim-manager bij het ministerie van VROM en als senior projectmanager bij de Rijksgebouwendienst.

Hij beschikt over ruime kennis op financieel gebied en corporate governance in het bijzonder. Fred staat bekend als een betrokken, kritisch, gedreven en inspirerend mens, met oog voor het grotere geheel, maar ook voor het detail.

Bas Gietemans (1973)

Bas heeft veel ervaring in de private en publieke sector opgedaan. Bas is vanuit zijn bouwkundige opleiding gaan werken bij grote en middelgrote aannemers. Binnen deze bedrijven was hij de aangewezen persoon voor ISO 9001, Total Quality Management en structuur vraagstukken. De laatste jaren heeft Bas ervaring opgedaan als ontwikkelaar.

Bas houdt zich onder meer bezig met project- en procesmanagement, initiatie en begeleiding van CPO (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) projecten waarbij groepen van burgers hun eigen buurt ontwikkelen.

Binnen de maatschappelijke visitaties vervult Bas de rol van secretaris, waarbij zijn kennis van de vastgoedmarkt en procesmanagement een goede basis vormen voor het beoordelen van de maatschappelijke prestaties van woningcorporaties.

Bijlage 4 : Onafhankelijkheidsverklaring

Cognitum verklaart hierbij dat de visitatie van **Stichting De Reenske Compagnie** in 2012 in volledige onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Cognitum heeft geen enkel belang bij de uitkomst van de visitatie.

In de vier jaar voorafgaand aan de visitatie heeft **Cognitum** geen advies- en/of interim-opdrachten of werkzaamheden uitgevoerd voor de corporatie op beleidsterreinen die de visitatie raken.

In de komende twee jaar zal **Cognitum** geen advies- en/of interim-opdrachten of werkzaamheden uitvoeren voor de corporatie op beleidsterreinen die de visitatie raken.

Plaats: Zeist

Datum: 17 september 2012

Naam, handtekening: BUITENHUIS



Fred Sanders verklaart hierbij dat de visitatie van **Stichting De Reenske Compagnie** in 2012 in volledige onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Fred Sanders heeft geen enkel belang bij de uitkomst van de visitatie.

In de vier jaar voorafgaand aan de visitatie heeft **Fred Sanders** geen zakelijke noch persoonlijke band gehad met de corporatie.

In de komende twee jaar zal **Fred Sanders** geen advies- en/of interim-opdrachten of werkzaamheden uitvoeren voor de corporatie op beleidsterreinen die de visitatie raken.

Plaats: Wormer

Datum: 17 september 2012

Naam, handtekening: SANDERS



Bas Gietemans verklaart hierbij dat de visitatie van **Stichting De Reenske Compagnie** in 2012 in volledige onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Bas Gietemans heeft geen enkel belang bij de uitkomst van de visitatie.

In de vier jaar voorafgaand aan de visitatie heeft **Bas Gietemans** geen zakelijke noch persoonlijke band gehad met de corporatie.

In de komende twee jaar zal **Bas Gietemans** geen advies- en/of interim-opdrachten of werkzaamheden uitvoeren voor de corporatie op beleidsterreinen die de visitatie raken.

Plaats: Bemmell

Datum: 17 september 2012

Naam, handtekening: GIETEMANS



Bijlage 5: Bronnenoverzicht

De visitatiecommissie heeft met de volgende personen gesproken:

De Reenske Compagnie	Dhr. W. Kroeze	Manager algemene zaken
	Dhr. J. Bosma	Raad van bestuur (voorzitter)
	Dhr. W.A. Janssen	Raad van bestuur (penningmeester)
	Mevr. F. Hummelen – van Eijck	Raad van bestuur (secretaris)
	Mevr. A.A. Spakman - Bakker	Raad van bestuur
Bewonerscommissie	Dhr. C. Coops	Voorzitter
	Mevr. J. Lentik	Secretaris
	Mevr. J. Kappe	
Personeelsleden De Reenske Compagnie	Dhr. H. Kleine	
	Mevr. J. Grofsmid	
	Mevr. B. Schuit	
	Mevr. N. Blaauw	
Gemeente Hoogezand – Sappemeer	Dhr. G. Lindeman	Wethouder
Zinn Thuiszorg	Mevr. J. Mudde	Leidinggevende van de thuiszorg
Steelande Wonen	Dhr. B. Munneke	Directeur - Bestuurder

De visitatiecommissie heeft gebruik gemaakt van de hierna opgesomde documenten:

- Website De Reenske Compagnie
- Notulen Raad van Bestuur; 2011 en 2012
- Statuten Stichting de Reenske Compagnie
- Jaarstukken 2011 / 2010 / 2009 / 2008 / 2007
- Meerjaren prognose 2010 – 2016 d.d. 18-04-2011
- Sociaal jaarverslag 2009
- Bewonerscommissie verslagen; 8-05-'12 / 6-03-'12 / 3-01-'12 / 6-12-'11 / 1-11-'11 / 6-09-'11
- Nieuwsbrieven
- Website gemeente Hoogezand – Sappemeer
- Statisch jaaroverzicht 2011
- Woonvisie 2008 – 2012 gemeente Hoogezand - Sappemeer

Bijlage 6: Uitgebreid overzicht prestatietabel

Hieronder worden de prestatietabellen weergegeven zoals deze door de visitatiecommissie zijn opgesteld. Vanuit de richtlijnen 'visitatie kleinste corporaties <500 vhe' is de uitgebreide prestatietabel niet verplicht. Echter omdat deze visitatie voor 'de Reenske Compagnie' als 'niet toegelaten instelling' een bijzondere betreft, is de prestatietabel toch volledig ingevuld.

De cijfers in de tabellen zijn de cijfers zoals deze door de visitatiecommissie zijn gegeven (en in het rapport zijn opgenomen en beargumenteerd).

Presteren naar Ambities (PnA) en Opgaven (PnO)									
Meetpunt	Gerealiseerde prestaties op de prestatievelden				Geformuleerde ambities / doelen		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
1.1 Huisvesting primaire doelgroep								6,7	
1.1.1	Beschikbaarheid woningen (kernvoorraadbeleid, differentiatie aanbod naar woningsoort en uitrustingsnivo)						7		
Samenstelling en omvang bezit									
Type woning	2011	2010	2009	2008					
Eengezinswoning									
Ouderenwoning	144	144	144	144					
HAT-eenheid									
3-kamer appartement boven gezinsvervangend tehuis	36	36	36	36					
Totaal	180	180	180	180					
garageboxen	22	22	22	22					
centrumgebouw	1	1	1	1					
1.1.2	Woningtoewijzing en doorstroming (passend toewijzen, tegengaan woonfraude, keuzevrijheid voor de doelgroep, wachtlijst/slaagkans, leegstand, maatregelen voor specifieke doelgroepen)						6		
Passend toewijzen									
gekeken naar verhouding inkomen huur				Toewijzing aan geregistreerde woningzoekende op basis van wachtduur. Inkomen speelt geen rol.					
Er wordt een puntensysteem gehanteerd, met extra punten toewijzing voor specifieke situaties.									
Tegengaan woonfraude									
Is niet aan de orde. De grootte van de corporatie (ken uw klanten) is feitelijk een garantie dat woonfraude direct wordt opgemerkt.				Geen beleid. Overzicht van mogelijke verdachte zaken is er door de kleine schaal.					
Keuzevrijheid									
Woningzoekenden met binding aan ons werkgebied hebben voorrang op woningzoekenden zonder binding.				Sociale en economische binding wordt gehanteerd. Type woning bepaald maximum aantal bewoners.					
Wachtlijst									
De wachttijd is gemiddeld				Geen ambities en/of doelen					
Gezien economisch klimaat, is er geen wachtlijst, tenzij mensen zelf één specifieke woning willen hebben.									
Wachtlijst	2011	2010	2009	2008					
Woningzoekenden	200		325						
Leegstand									
Leegstand %, bij mutaties %				Ambities om leegstand op 0% te houden wordt zonder inspanning gehaald.					
Aandachtspunt voor de toekomst, is dRC ook actief mee bezig, hoe leegstand te voorkomen.									
Het aantal reacties op een vrijkomende woning wordt zeker niet meer, regelmatig is het aantal reacties zelfs erg klein.									
Maatregelen specifieke doelgroepen									
Zie punt passend toewijzen.									
1.1.3	Betaalbaarheid (huurprijsbeleid, huur-inkomenverhouding, overige woonlasten)						7		
Huurprijsbeleid									
	31-12-2011	31-12-2010	31-12-2009	31-12-2008	Door automatische incasso zijn er geen huurachterstanden				
Gemiddelde maandhuur	€ 377,21	€ 372,37	€ 367,95	€ 358,98					
	voor 2012	1-7-2011	1-7-2010	1-7-2009	1-7-2008				
Huurverhoging	2,3%	1,3%	1,2%	2,5%	1,6%				
Huur - inkomensverhouding									
In 2009 ontvangen 47% van de huishoudens een huurtoeslag.									
Overige woonlasten									
1.1.4	Bevorderen eigen woningbezit (verkoop woningen, tussenvormen)						nvt		
Verkoop									
Niet van toepassing									
Tussenvormen									
Niet van toepassing									

Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer										
1.2 Kwaliteit woningen en woningbeheer														
1.2.1	Woningkwaliteit (prijs-kwaliteitverhouding, conditie en onderhoudstoestand, tevredenheid over de woning)	8	100%	7,3										
	Prijs-kwaliteit-verhouding													
	Positieve reacties													
	Conditie en onderhoudstoestand													
	Werken volgens MeerjarenOnderhoudsbegroting													
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2011</td> <td>2010</td> <td>2009</td> <td>2008</td> </tr> <tr> <td></td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> </table>					2011	2010	2009	2008		€ -	€ -	€ -	€ -
	2011				2010	2009	2008							
	€ -				€ -	€ -	€ -							
	Er is structureel oog voor het onderhoud. Wel kunnen de begrotingen hieromtrent beter													
	Tevredenheid over de woning													
	Er zijn geen klanttevredenheidsonderzoeken verricht wel geeft de bewonerscommissie aan erg tevreden te zijn.													
1.2.2	Kwaliteit dienstverlening (tevredenheid over de dienstverlening)	7												
	Er zijn geen klanttevredenheidsonderzoeken verricht wel geeft de bewonerscommissie aan erg tevreden te zijn.													
	Veel is mogelijk, mensen worden zelfs geholpen bij huur- en zorgtoeslag													
	Structureel (wekelijks) ouderenadviseur aanwezig.													
1.2.3	Energie en duurzaamheid (voldoen aan energienormen/label, beleid/uitvoering duurzaamheid)	7												
	Bouwen volgens bouwbesluit, in de loop van de jaren extra onderhoud gepleegd voor verbetering van energie (isolerende beglazing 2010)													
	Er worden geen extra aanvullende acties verricht om duurzamer te worden.													
	Er worden geen extra aanvullende acties verricht om duurzamer te worden.													
	Duidelijk geen ambitie hierover.													

Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
1.3 Huisvesting doelgroepen met specifieke aanpassing of voorzieningen				
1.3.1	Ouderen met specifieke zorg- en huisvestingsbehoefte	7	100%	7,0
	Alleen reguliere ouderenwoningen.			
1.3.2	Bewoners met een (lichamelijke of geestelijke) beperking (<65 jaar)	7		
	Mogelijkheid voor bewoners met een beperking, maar grens voor instroming is vanaf 60 jaar. Gezien meting tot 65 jaar gaat.			
	Het gebouw kent haar beperkingen. Een brancard kan niet overal draaicirkels maken dit betekent bij overlijden, dan de overledenen 'vertikaal' hun woning verlaten.			
1.3.3	Overige personen die zorg en/of begeleiding nodig hebben of speciale eisen aan hun woning stellen	n.v.t.		
	N.v.t.			

Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer		
1.4 (Des)investeren in vastgoed						
1.4.1	Nieuwbouw	8	100%	7,2		
	Geen nieuwbouw plannen, mede ook gezien het complex bestaande uit 10-hoog en 4-hoog appartementengebouw					
	Zijn wel beleid aan het formuleren en denken hierover na.					
1.4.2	Sloop of samenvoeging	7				
	Niet van toepassing, geen uitbreidingsplannen					
1.4.3	Verkoop	7				
	Niet van toepassing, geen uitbreidingsplannen					
1.4.4	Verbetering bestaand woningbezit	7				
	Opgenomen in onderhoudsbegroting.					
	De lokatie ziet er 'tip top' uit.					
1.4.5	Maatschappelijk vastgoed	7				
	Het centrumgebouw heeft maatschappelijke functies, en doet dienst als wijkservicepunt.					
	Recentelijk (2010) is er een rouwkamer geopend.					
	Hebben onverwachte concurrentie gekregen van omgebouwde Vredekerk					

Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
1.5 Kwaliteit wijken en buurten				
1.5.1	Leefbaarheid (schoon, heel, veilig, aantrekkelijke inrichting directe woonomgeving, tevredenheid over leefbaarheid buurt)	6	100%	6,3
	De Reenske Compagnie is bijzondere stichting. Zij beheren een tweetal gebouwen. Deze gebouwen zijn rondom keurig onderhouden, deels door vrijwilligers en deels door professionals. Voor de rest heeft dRC geen invloed (ook niet gewenst tot op heden) op de (directe)omgeving.			
	dRC kan hierin een kwaliteitsslag maken, door extroverter aanwezig te zijn, zowel op en rondom de locatie als ook zichtbaarder voor collega corporaties en gemeente.			
1.5.2	Vitale buurten en wijken (versterken voorzieningen in de buurt, versterken sociale infrastructuur, versterken economische infrastructuur)	7		
	Het centrumgebouw heeft maatschappelijke functies, en doet dienst als wijkservicepunt. De vraag is met de 'concurrentie' van de Vredekerk hoe zij deze positie gaan versterken/verstevigen.			
	(Nog) Geen aanvullende ambities voor versterking van de vitale buurt.			
1.5.3	Sociale stijging en emancipatie (jeugd, langdurig werklozen, immigranten/statushouders)	6		
	dRC kan hierin nog groeien. Het huidige huurdersbestand kan vergroot worden met andere levensgroepen uit Hoogezaand. Een grotere tolerantie voor andere levensopvattingen.			
<hr/>				
Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
1.6 Overige / andere prestaties				
1.6.1	Dit prestatieveld omvat prestaties die niet te rangschikken zijn onder bovengenoemde velden, maar wel relevant zijn voor de beoordeling van de volkshuisvestelijke en maatschappelijke prestaties van de corporatie.		100%	
<hr/>				
Eindcijfer voor Presteren naar Ambities (gemiddelde)				6,9

Presteren volgens Belanghebbenden (PvB)						
	Beoordeling (cijfer) per prestatieveld					
	1	2	3	4	5	6
	Huisvesting primaire doelgroep	Kwaliteit woningen en woning-beheer	Huisvesting doelgroepen	(Des)investeren in vastgoed	Kwaliteit wijken en buurten	Overige
	Gemiddelde					
Belanghebbenden						
1	Bewonerscommissie	8,0	7,0	7,0	8,0	-
2	Gemeente Hoogezand - Sappemeer	8,0	7,0	8,0	7,0	-
3	Woningcorporatie Steeland Wonen	8,0	7,0	8,0	6,0	-
4	Zinn thuiszorgorganisatie	7,0	7,0	7,0	6,0	-
	Gemiddelde per prestatieveld	7,8	7,0	7,5	6,8	-
*Dit veld is beschikbaar om prestaties te beoordelen die niet onder de eerstgenoemde vijf velden vallen.						

Presteren naar Vermogen (PnV)				
Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
4.1 Financiële continuïteit				6,3
4.1.1.	De corporatie heeft een voldoende vermogenspositie <i>Ijkpunt : continuïteitsoordeel A</i> Bevindingen: Geen beoordeling van CFV, maar solvabiliteit is ruim boven de 45% <i>Ijkpunt : beredeneerde vermogensdoelstelling op basis van de bedrijfswaarde</i> Bevindingen: financiële jaarverslagen kunnen hierin nog kwaliteitslag maken.	7	20%	
4.1.2.	De corporatie heeft voldoende middelen <i>Ijkpunt : Positief kredietwaardigheidsoordeel WSW</i> Bevindingen: Geen toegelaten instelling, maar voldoende liquide middelen. 2011 EV € 1.567.752 -- Totaal V € 3.263.280 --> solvabiliteit 48% 2010 EV € 1.548.623 -- Totaal V € 2.989.082 --> solvabiliteit 52% 2009 EV € 1.502.640 -- Totaal V € 2.984.411 --> solvabiliteit 50% 2008 EV € 1.434.753 -- Totaal V € 2.954.568 --> solvabiliteit 48% <i>Ijkpunt : Duidelijk gemaakt welke middelen beschikbaar zijn om geplande investeringen e.d. te betalen</i> Bevindingen: Reserveringen gemaakt in jaarstukken voorzien van toelichting.	7		
4.1.3.	De corporatie stuurt op alle kasstromen <i>Diverse ijkpunten:</i> <i>Stichting dRC heeft haar financiën op orde. Er wordt een kritische zelfreflectie gehouden, men is kritisch naar de accountant.</i> <i>Echter in de schriftelijke verslaglegging is een grote kwaliteitslag te maken.</i>	5		
4.2 Financieel beheer				6,0
4.2.1.	De corporatie heeft haar financiële planning en controle-cyclus op orde <i>Ijkpunt : Meerjarenraming van minimaal 5 jaar aanwezig</i> Bevindingen: aanwezig. <i>Ijkpunt : Eerste jaarschijf bedrijfswaarde en de begroting sluiten op elkaar aan</i> Bevindingen: niet bekend. <i>Ijkpunt : Inalen noodzakelijk is er zichtbare en door Raad van Commissarissen goedgekeurde bijsturing</i> Bevindingen: ja. <i>Ijkpunt : Kwartaalrapportages zijn binnen 1 maand beschikbaar en binnen 2 maanden met Raad van Commissarissen besproken.</i> Bevindingen: ja. <i>Ijkpunt : Positief accountantsoordeel inzake kwaliteit intern financieel beheer</i> Bevindingen: ja. <i>Ijkpunt : Planning is realistisch waardoor begroting en de realisatie in belangrijke mate op elkaar aansluiten.</i> Bevindingen: ja.	7	20%	
4.2.2.	De corporatie heeft haar financiële planning en controle-cyclus op orde <i>Ijkpunt : Kastromen voor komende 10 jaar in beeld en daaruit voortvloeiende investeringsbehoefte.</i> Bevindingen: niet bekend. <i>Ijkpunt : Financieringsbehoefte is niet groter dan de som van de beschikbare middelen waaronder het faciliteringsvolume van het WSW.</i> Bevindingen: geen toegelaten instelling. <i>Ijkpunt : Er is een actueel treasurystatuut, goedgekeurd door RvC</i> Bevindingen: niet aanwezig. <i>Ijkpunt : Er is een treasuryjaarplan</i> Bevindingen: niet aanwezig.	5		
4.3 Doelmatigheid				6,0
4.3.1.	De corporatie heeft een visie op en criteria voor de doelmatigheid in haar organisatie <i>Ijkpunt : De corporatie heeft doelstellingen voor vergroten van doelmatigheid en streeft deze aantoonbaar na.</i> Bevindingen: De visitatiecommissie vindt dat de stichting meer om zich heen zou kunnen kijken. <i>Ijkpunt : Er wordt actie ondernomen wanneer realisatie afwijkt van doelstellingen.</i>	6	20%	
4.4 Vermogensinzet				6,0
4.4.1.	De corporatie zet haar vermogen beargumenteerd in <i>Ijkpunt : De corporatie heeft onderbouwde visie op de inzet van haar middelen naar maatschappelijk rendement.</i> Bevindingen: Ja, er worden deugdelijke analyses gemaakt, maar niet op papier vastgelegd.	6	40%	
4.4.2.	De corporatie heeft de mogelijkheden onderzocht om het vermogen te verruimen <i>Ijkpunt : De corporatie heeft visie op en beredeneerde doelstellingen met betrekking tot de wijze waarop het vermogen kan worden vergroot</i> Bevindingen: Ja, er worden deugdelijke analyses gemaakt, maar niet op papier vastgelegd.	6		
4.4.3.	De corporatie zet haar vermogen maximaal in voor maatschappelijke prestaties <i>Ijkpunt : De corporatie heeft beredeneerde plannen voor de gewenste inzet van haar vermogen voor maatschappelijke prestaties.</i> Bevindingen: niet bekend.	6		
Eindcijfer voor Presteren naar Vermogen (gemiddelde)				6,1

Governance				
Meetpunt		Beoordeling (cijfer)	Weging	Gewogen eindcijfer
5.1 Besturing				6,0
	Plan	6	33%	
5.1.1. De corporatie hanteert een goed en professioneel planningsproces (incl. risicomanagement)				
<i>Ijkpunt: Beschikt over managementdocument waarin alle opgaven voortvloeiend uit afspraken met derden zijn beschreven</i>				
Bevindingen: nee, maar gezien de schaal van de stichting heeft de Raad van Bestuur het overzicht scherp.				
<i>Ijkpunt: Betreft actief belanghebbenden bij de strategievorming, jaarlijks 1 of meer belanghebbenden bijeenkomsten waar input voor plannen wordt opgehaald en realisatie van plannen wordt teruggekoppeld.</i>				
Bevindingen: Afgevaardigde van de bewonerscommissie is standaard lid van Raad van Bestuur.				
<i>Ijkpunt: Laat regelmatig klanttevredenheidsonderzoeken uitvoeren en verwerkt resultaten in haar beleid.</i>				
Bevindingen: nee.				
<i>Ijkpunt: Heeft beleidscycli omschreven en zichtbaar gemaakt door managementinformatiesysteem</i>				
Bevindingen: nee.				
<i>Ijkpunt: Brengt gestructureerd omgevings- en operationele risico's in kaart.</i>				
Bevindingen: nee.				
<i>Ijkpunt: Werkt vanuit door bestuur en RvC goedgekeurde visie</i>				
Bevindingen: De algemeen manager heeft korte 'lijnen' met het raad van bestuur. Verslaglegging behoeft meer aandacht.				
<i>Ijkpunt: Laat plannen ook toetsen / bespreken met RvC.</i>				
Bevindingen: De algemeen manager heeft korte 'lijnen' met het raad van bestuur. Verslaglegging behoeft meer aandacht.				
	Check	6		
5.1.2. De corporatie kan de voorgenomen prestaties (zowel naar opgaven als bedrijfsvoering) periodiek monitoren.				
<i>Ijkpunt: Beschikt over managementinformatiesysteem dat aansluit op de visie en plannen en voortgang inzichtelijk maakt.</i>				
Bevindingen: nee, plannen worden wel regelmatig besproken en desgewenst bijgestuurd.				
5.1.3. De corporatie verantwoordt het presteren (incl. de afwijkingen) jaarlijks in een openbare publicatie.				
<i>Ijkpunt: Voorgenomen en gerealiseerde prestaties staan in goed leesbare transparante jaarverslag.</i>				
Bevindingen: Nee, is men ook niet verplicht ivm geen TI.				
	Act	6		
5.1.4. De corporatie stuurt actief bij indien zich afwijkingen ten opzichte van het plan voordoen of stelt beredeneerd de plannen bij.				
<i>Ijkpunt: Kan overtuigend aantonen dat bijsturing plaatsvindt, zowel voor meerjarige als de jarige plannen.</i>				
Bevindingen: wordt niet goed gedocumenteerd, analyse vind wel plaats.				
<i>Ijkpunt: Bij onvoldoende presteren wordt verbeterprogramma opgesteld.</i>				
Bevindingen: wordt niet goed gedocumenteerd, analyse vind wel plaats.				
<i>Ijkpunt: Belanghebbenden worden over bijstellingen geïnformeerd.</i>				
Bevindingen: niet bekend.				
<i>Ijkpunt: Genomen besluiten worden regelmatig gemonitord door Bestuur en RvC.</i>				
Bevindingen: wordt niet goed gedocumenteerd, analyse vind wel plaats.				
5.2 Intern toezicht				5,8
	Functioneren Raad van Bestuur	6,5	33%	
5.2.1. Open cultuur		6		
<i>Ijkpunt: Uit verslagen blijkt dat afwijkende meningen worden gehoord. Kritische vragen worden gesteld.</i>				
Bevindingen: ja				
5.2.2. Zelfreflectie		6		
<i>Ijkpunt: Jaarlijks vindt een zelfreflectie plaats, waarvan eens in de 2 jaar onder begeleiding van een externe.</i>				
Bevindingen: De Raad van Bestuur houdt zichzelf een spiegel voor. We proeven dat het bestuur verder wilt en graag haar eigen functioneren goed wilt (laten) analyseren.				
<i>Ijkpunt: RvC bespreekt jaarlijks met bestuurder integriteit en belangenverstrengeling, blijkend uit agenda en verslaglegging.</i>				
Bevindingen: ja, maar niet aangetoond.				
5.2.3. Rolopvatting als toezichthouder, werkgever en klankbord		7		
<i>Ijkpunt: RvC in staat tot zelfstandige informatievergaring.</i>				
Bevindingen: ja.				
<i>Ijkpunt: RvC beoordeelt periodiek of competenties van bestuur passen bij de opgave van de corporatie.</i>				
Bevindingen: ja.				
5.2.4. Samenstelling		6		
<i>Ijkpunt: Nieuwe leden worden actief buiten eigen kring geworven, heeft profielschets, samenstelling voldoet daaraan.</i>				
Bevindingen: niet bekend.				
5.2.5. De RvC hanteert een actueel toetsingskader (onder andere gericht op risicomanagement)		5		
<i>Ijkpunt: RvC kan inzicht geven in het gehanteerde toetsingskader, dit is beschreven</i>				
Bevindingen: niet bekend.				
<i>Ijkpunt: Uit verslagen blijkt dat RvC regelmatig risicoanalyses uitvoert m.b.t. verbindingen, grote investeringen, projectontwikkeling.</i>				
Bevindingen: niet bekend.				
Governancecode		6		
5.2.6. De corporatie past de governancecode toe en legt uit waar en waarom zij daarvan afwijkt.				
<i>Ijkpunt: Checklist VTW wordt ingevuld. Afwijkingen worden toegelicht op de website en in het jaarverslag.</i>				
Bevindingen: nee, zijn ook geen toegelaten instelling en hebben derhalve verplichting niet.				
<i>Ijkpunt: Hanteert honoreringscode voor de RvC en benoemingscode voor bestuurders.</i>				
Bevindingen: Raad van Bestuur is een vrijwilligers functie.				
5.3 Externe legitimatie				6,0
5.3.1. Beleidsbeïnvloeding door belanghebbenden		6	33%	
<i>Ijkpunt: Er is een belanghebbenden register op de website</i>				
Bevindingen: Nee.				
<i>Ijkpunt: Er is minimaal 1* per jaar overleg met belanghebbenden</i>				
Bevindingen: niet bekend.				
<i>Ijkpunt: Belanghebbenden zijn in de gelegenheid advies uit te brengen over de jaarrekening, jaarverslag strategie en beleid.</i>				
Bevindingen: ja, bewonerscommissie.				
<i>Ijkpunt: Bestuur en RvC zijn voortdurend aanwezig bij belanghebbenden overleg.</i>				
Bevindingen: Nee.				
<i>Ijkpunt: Bestuur maakt verslag van belanghebbenden overleg en plaatst dit op de website.</i>				
Bevindingen: Nee.				
<i>Ijkpunt: Visitaierapport wordt besproken met belanghebbenden</i>				
Bevindingen: Dit is de eerste visitatie van stichting De Reenske Compagnie				
<i>Ijkpunt: Er wordt invulling gegeven aan het overleg tussen huurders en huurder zoals vastgelegd in overlegwet.</i>				
Bevindingen: niet bekend. Is ook geen verplichting voor dRC.				
Eindcijfer voor Governance (gemiddelde)				5,9